

RENEWABLE POWER

**rp** GLOBAL  
FRANCE

Retour sur les questions et remarques issues du  
CLS n°2 du 26 avril 2021

Sébastien CAPELIER

Responsable Environnement

✉ [s.capelier@rp-global.com](mailto:s.capelier@rp-global.com)

📞 07 88 04 62 10

RENEWABLE POWER  
**rp** GLOBAL  
FRANCE



**Retours sur le CLS n°2**

# Retours sur le CLS n°2

Le CLS n°2 a été diffusé à tous les membres du CLS, le 26 avril 2021,

L'objet de ce dernier était de vous présenter le travail sur les implantations que nous avons mené,

Couplé à la vidéo de présentation, un questionnaire a permis de recueillir vos avis / suggestions et remarques portant sur le projet et plus largement sur la communication autour de celui-ci.

## Retours sur le CLS n°2

Sur le deuxième CLS, il y avait **12 participants enregistrés** (contre 8 sur le premier)

Nous avons enregistré **9 réponses** ! (5 réponses au premier questionnaire) grâce à une relance et une extension du délai de réponse, pour un **temps moyen de 65 mn** ! (contre 40 sur le premier CLS),

Nous essaierons d'être plus concis sur le troisième CLS,

Les résultats sont les suivants :

# Clarté de la conception de l'implantation

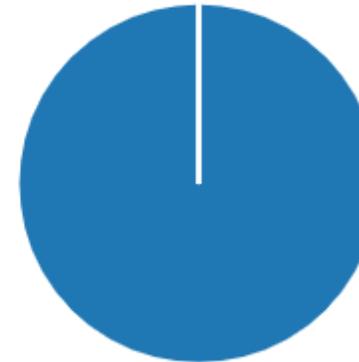


Parc éolien

La Petite Sole

4. Après avoir visionné l'intégralité de la vidéo, la conception du projet vous paraît-elle claire ?

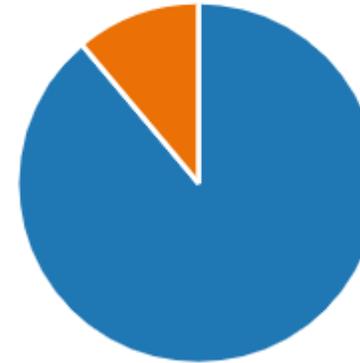
[Plus de détails](#)



La conception de l'implantation est donc apparue **facilement compréhensible** pour les membres du CLS

## 6. La prise en compte des enjeux locaux vous est-elle apparue suffisamment précise ?

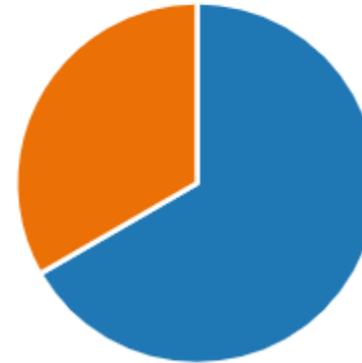
[Plus de détails](#)



Une personne n'a pas jugé suffisamment précise la prise en compte des enjeux locaux. Il n'y a toutefois pas eu de précision apportée sur les compléments à apporter.

8. Tout en gardant en tête que l'évaluation des impacts et des mesures arrivera dans quelques semaines. Vous êtes-vous retrouvé dans les éléments et les enjeux présentés ?

[Plus de détails](#)



**Les 2/3 des membres du CLS se sont retrouvés dans les éléments et les enjeux présentés** au cours du CLS 2.  
Pour les personnes qui à l'inverse n'ont pas eu ce sentiment seule une a exprimé un retour :

# Eléments et enjeux présentés

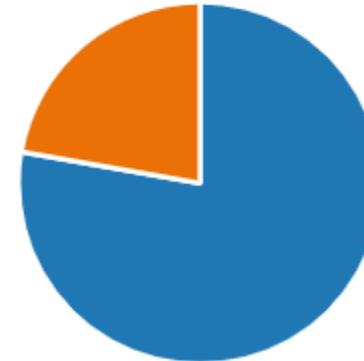
Réponse 1 : *On est envahit de projet comme celui ci autour de nous, STOP!!!!*

Réponse RP Global : Nous comprenons par ce message que la personne semble s'inquiéter par ce qui semble être le **développement éolien sur le territoire**. Cet argument est également une **préoccupation de nos projets** c'est la raison pour laquelle nous réalisons, conformément à des méthodologiques établies par la Direction Régionale de l'Environnement des Hauts de France, **une étude d'encerclement des villages et des lieux de vie** afin de déterminer des seuils d'acceptabilité du point de vue paysager.



10. A l'unanimité, les CLS s'étaient prononcé en faveur d'un travail autour de la variante d'implantation A. Etes-vous satisfait du résultat ?

[Plus de détails](#)



**A 77,8 % les membres du CLS sont satisfaits du travail** qui a été réalisé suite au CLS 1 sur l'implantation. Pour les personnes qui ne le sont pas, seule une s'est exprimée :

# Travail sur l'implantation

Réponse 2 : *Ce n'est pas aligné et ça va sortir quand même! Je ne suis pas contre l'éolien mais en haut de France et sur notre secteur ça suffit!*

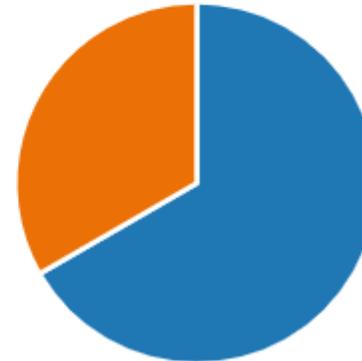
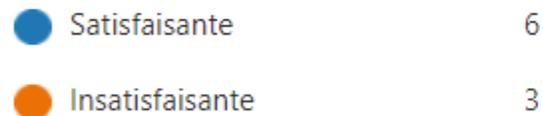
Réponse RP Global : Le principe d'implantation est effectivement **un alignement**. Toutefois, la prise en compte des **contraintes humaines et techniques** (faisceaux, hertziens, disponibilité foncière, ...) nous a amené à revoir l'implantation tout en conservant au maximum le principe initial,

Nous ne comprenons pas exactement ce que signifie « *ça va sortir quand même* », mais nous en comprenons que la personne s'inquiète sur la visibilité des machines. Il va sans dire que **l'implantation d'un parc éolien dans un secteur d'openfield va entraîner des impacts visuels** principalement en perception très proche et ce, jusqu'à quelques kilomètres. C'est donc tout l'enjeu de l'étude d'impact paysagère que de déterminer ces impacts **à l'aide de photomontages**, d'estimer les **impacts attendus** du projet et de proposer lorsque cela est possible des **mesures de réduction, de compensation et / ou d'accompagnement**.

Le dernier argument rejoint le précédent

12. Comment jugez-vous la communication à ce stade autour du projet : site internet, communication des mairies, CLS digitaux, questionnaire de participation, ...

[Plus de détails](#)



**A 66,6 % les membres du CLS jugent satisfaisante la communication autour du projet.** Pour les personnes non satisfaites les éléments suivants ont été remontés :

# Communication autour du projet

Réponse 3 : *Quand pouvons dire que nous sommes pas d'accord de voir ce type de projet!!!!!!!!!!!!!!*

Réponse RP Global : C'est précisément **le but du CLS que d'enregistrer ce type de remarque**, l'objectif est que le projet soit accepté par le plus grand nombre et c'est la raison pour laquelle nous avons organisé ces CLS qui, rappelons-le s'inscrivent dans **une démarche volontaire de RP Global de communiquer autour de ses projets.**

Réponse 4 : *La Mairie ne communique pas du tout.*

Réponse RP Global : **Chaque mairie a organisé sa communication en lien avec nous** afin de faire la promotion des Comités Locaux de Suivi qui sont le cœur de la communication autour de ce projet. Ainsi la **mairie de Godenvillers** a mis dans chaque boîte le formulaire d'inscription au CLS et la **mairie de Tricot** a fait cette promotion au sein de son bulletin municipal et ce, à deux reprises.

# Communication autour du projet

Réponse 5 : *la population n'a pas vraiment été consultée sur ce projet.*

Réponse RP Global : **Le CLS constitue la clé d'entrée principale pour faire remonter les questions, demandes etc...** autour du projet. Il est également possible pour chacun d'accéder au site internet : : <https://parc-eolien-godenvillers-tricot.fr/> , au-delà des membres du CLS pour questionner via le formulaire spécifique au site.



14. Que pensez-vous de ce Comité Local de Suivi au format digital pour continuer nos échanges malgré la situation sanitaire ? 1 étoile : très peu pertinent 5 étoiles : très pertinent

[Plus de détails](#)

9

Réponses



Note moyenne : 3.33

---

**Globalement ce format semble convenir à une large majorité de membres du CLS.** Toutefois certaines remarques ont été remontées :

# Demandes complémentaires

Réponse 6 : *peut on prévoir sur le bords des chemin qui vont au pied de l'éolienne une plantation de haies sur les 2 cotés du chemin*

Réponse RP Global : Ce type de mesures sera discuté lors du CLS 3. Toutefois plusieurs éléments peuvent déjà être donnés.

De manière générale le paysage du projet est en openfield pur avec aucune haie. Ainsi du **point de vue paysager**, notre bureau d'étude ne semblait pas particulièrement favorable à la création d'éléments de type haie dans ce type de paysage qui en est totalement dépourvu. De plus du **point de vue écologique**, il faut éviter de planter des haies à proximité immédiate des machines afin de ne pas attirer une faune sensible et créer de la mortalité.

Ainsi des **plantations de haies seront sans doutes envisagées** mais seront plutôt proposées dans les fonds de jardin qui donnent vers le projet ce qui permettra de renforcer la frange végétale des communes.

# Demandes complémentaires

Réponse 7 : *vous ne parlez pas de l'impact sur la TV et la radio*

Réponse RP Global : Cet aspect a été indirectement abordé dans la présentation du CLS 2 puisque, nous **avons évité l'implantation d'éolien au sein des deux faisceaux hertziens** qui traversent la zone d'implantation.

La gestion des impacts sur la TV et la radio est une **obligation réglementaire**. Dans l'étude d'impact il sera fait mention de cette obligation légale. Si dans le cadre de l'installation du parc éolien, il s'avérait que des réceptions TV et / ou radio étaient impactées, **RP Global financerait des dispositifs de réception afin de compenser la perte de signal** (réémetteur ou un mode alternatif de réception de la télévision, comme le satellite).

# Suites à donner et prochain CLS

Merci encore pour l'ensemble de vos contributions !

Pour information, un dernier Comité Local de Suivi concernant l'évaluation des impacts et les propositions de mesures va prochainement être réalisé.

Ce dernier devrait intervenir au maximum **avant le 30 juin 2021,**

Cette présentation sera l'occasion d'échanger autour des mesures et d'intégrer certains éléments qui ont déjà été remontés par certains membres du CLS.

Votre interlocuteur dédié



Parc éolien

La Petite Sole

**Sébastien Capelier**

Responsable Environnement



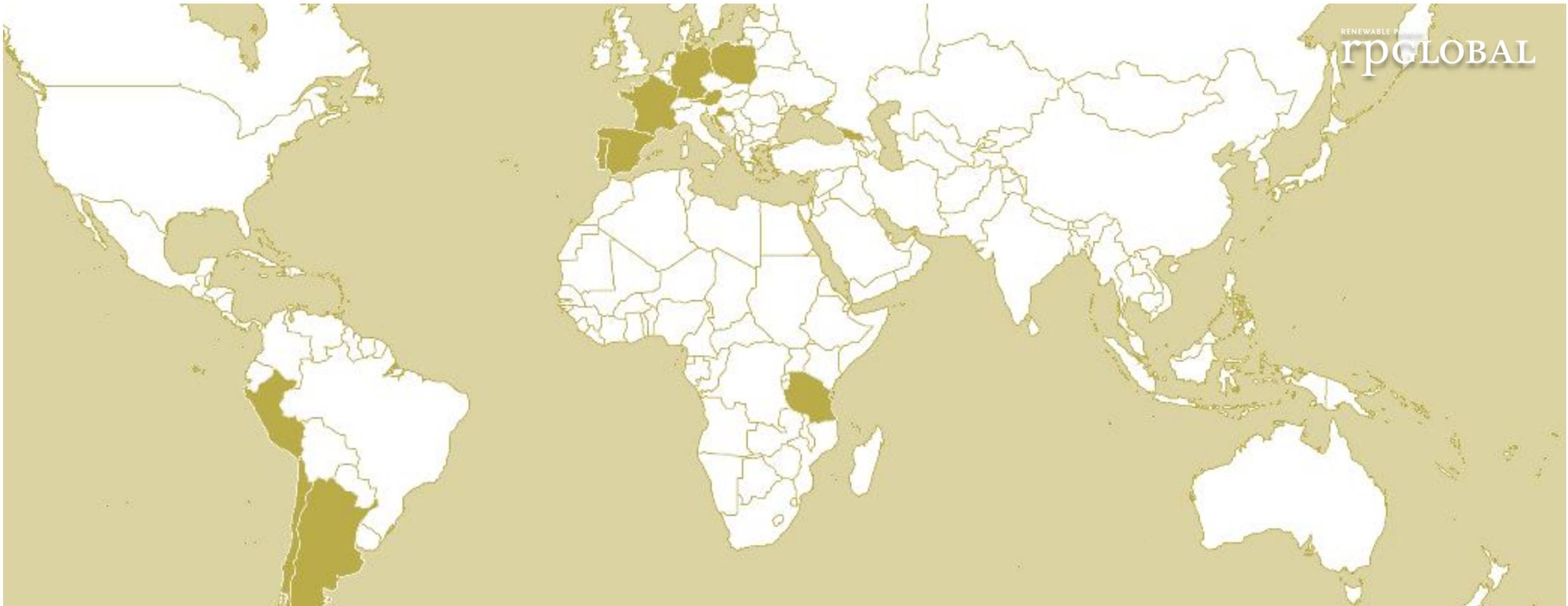
[s.capelier@rp-global.com](mailto:s.capelier@rp-global.com)



07 88 04 62 10

RENEWABLE POWER

**rp** GLOBAL  
FRANCE



## Siège Social Vienne

A - 1030 Vienne, Autriche  
Schwarzenbergplatz 5/2/1  
Tel.: +43 (1) 710 21 18  
E-mail: [hq.vienna@rp-global.com](mailto:hq.vienna@rp-global.com)  
[www.rp-global.com](http://www.rp-global.com)

## RP Global France

96 Rue Nationale  
59000 Lille  
Tel.: +33 (0) 320 51 16 59  
E-mail: [contactfrance@rp-global.com](mailto:contactfrance@rp-global.com)  
[www.rp-global.com](http://www.rp-global.com)

## RP Global France

### Antenne Bordeaux

1 Avenue Neil Armstrong  
BAT C - Clément Ader  
33700 Mérignac  
E-mail: [contactfrance@rp-global.com](mailto:contactfrance@rp-global.com)  
[www.rp-global.com](http://www.rp-global.com)